



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
art.18 din Legea drepturilor pacientului nr.46/2003**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea art.18 din Legea drepturilor pacientului nr.46/2003, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B130 din 12.03.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Potrivit Expunerii de motive, propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art.18 din Legea drepturilor pacientului nr.46/2003 în vederea corelării cu dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2003 privind circulația pe drumurile publice aprobată prin Legea nr.49/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, asemenea actului normativ de bază asupra căruia se intervine legislativ, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Fără a ne pronunța asupra oportunității proiectului, considerăm discutabilă soluția completării art.18 din Legea nr.46/2003 în sensul introducerii excepției de la obligativitatea consimțământului pentru recoltarea, păstrarea, precum și folosirea tuturor produselor biologice prelevate pentru conducătorul unui autovehicul sau al unui tramvai, instructorul auto aflat în procesul de instruire, examinatorul autorității competent aflat în timpul desfășurării probelor practice ale examenului pentru obținerea permisului de conducere, autorul unor

infracțiuni, care sunt supuși recoltării probelor biologice sau testării aerului expirat în vederea stabilirii alcoolemiei ori a prezenței de produse sau substanțe stupefiante ori a medicamentelor cu efecte similare acestora, în cazurile prevăzute de lege.

Având în vedere faptul că Legea nr.46/2003 privește, așa cum o arată și denumirea, drepturile **pacienților**, introducerea excepției menționate, ca alin.(2) la art.18, care la alin.(1) se referă la consimțământul **pacienților**, excede acestui act normativ.

4. Pe de altă parte, considerăm că propunerea legislativă contravine dispozițiilor art.15 din Legea nr.24/2000, republicată, potrivit căreia este interzisă instituirea aceluiași reglementări în două sau mai multe acte normative. Or, prin conținutul său, norma propusă pentru alin.(2) al art.18 din Legea nr.46/2003 reia practic dispozițiile cuprinse deja în art.18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice.

Față de cele de mai sus, rezultă că cele două acte normative se referă la persoană în două ipostaze diferite, respectiv în cea de pacient, în cazul Legii nr.46/2003 și în cea de conducător auto, în cazul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002, astfel încât nu este necesară corelarea dispozițiilor menționate.

În ceea ce privește alin.(1) al art.18, semnalăm că textul propus în proiect este identic cu cel existent în prezent în Legea nr.46/2003.

PREȘEDINTE

dr. Dragos I. IESCU


București

Nr. 442/2.04.2007.